

РЕПУБЛИКА СРБИЈА – АП ВОЈВОДИНА
ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ОПШТИНЕ БАЧКИ ПЕТРОВАЦ
Правник у Центру
Број: 55330-59/2016-03
Дана: 12.02.2019.г.

С Л У Ж Б Е Н А Б Е Л Е Ш К А

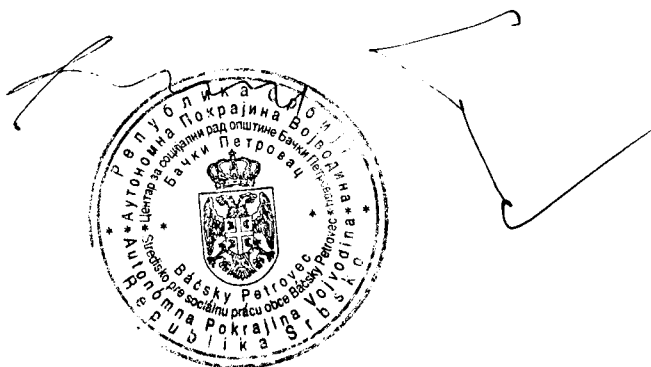
У предмету: Аладић Виктор из Бачког Петровца ул. Новосадска бр. 14
Права на једнократну новчану помоћ
**Достава (дугостеног) Решења Општинског већа Општине Бачки
Петровац (по жалби) бр. 016-4/11-2019 од 24.01.2019.г.**

Дана 11.02.2019.г. преузето је (враћено) са Поште неуручено Решење Општинског већа Општине Бачки Петровац бр. 016-4/11-2019 од 24.01.2019.г. о уважавању Жалбе Аладић Виктора из Бачког Петровца ул. Новосадска бр. 14 и поништавању решења бр. 55330-59/2016 од 03.02.2016.г. Центра за социјални рад општине Бачки Петровац.

Провером је утврђено да је Аладић Виктор лицем без познатог места пребивалишта и боравишта те да је неопходно уручење предметног другостепеног Решења могуће једино применом одредаба чл. 78. Закона о општем управном поступку које се односе на Јавно достављање односно објављивањем на веб презентацији Центра и Огласној табли Центра.

Правник
Растислав Лабат

Решење објављено дана 12.02.2019.г.



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ОПШТИНА БАЧКИ ПЕТРОВАЦ
ОПШТИНСКО ВЕЋЕ
Број: 016-4/11-2019
Дана: 24.01.2019. године
Бачки Петровац, Коларова 6

Општинско веће Општине Бачки Петровац, на основу чл. 69 ст. 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр. 111/2009), чл. 232. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/2001 и „Сл. гласник РС“, бр. 30/2010), чл. 110. ст. 5. Закона о социјалној заштити („Сл. гласник РС“, бр. 24/2011), и чл. 8 ст. 2. Одлуке о пружању услуга социјалне заштите и правима у области социјалне заштите у Општини Бачки Петровац („Сл. лист Општине Бачки Петровац“, бр. 14/2012), решавајући у поновном поступку по жалби Аладић Виктора из Бачког Петровца ул. Новосадска бр. 14, осуђеника у Казнено-поправном заводу у Сремској Митровици (МБ: 597/13), против решења Центра за социјални рад Општине Бачки Петровац бр. 55330-59/2016 од 03.02.2016. године, на својој 75. седници одржаној 24.01.2019. године, донело је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА СЕ решење Центра за социјални рад Општине Бачки Петровац бр. 55330-59/2016 од 03.02.2016. године, и предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање по примедбама изнетим у образложењу овог решења.

Образложење

Пресудом Управног суда – Одељење у Новом Саду бр. III-8 У 7780/16 од 20.11.2018. године, поништено је решење Општинског већа Општине Бачки Петровац бр. 016-4/92-2015 од 15.04.2016. године, које је као другостепени орган решавао по жалби Аладић Виктора из Бачког Петровца ул. Новосадска бр. 14, осуђеника у Казнено-поправном заводу у Сремској Митровици (МБ: 597/13), против решења Центра за социјални рад Општине Бачки Петровац бр. 55330-59/2016 од 03.02.2016. године, и предмет је враћен Општинском већу Општине Бачки Петровац на поновно одлучивање.

Дана 06.01.2016. године, странка Аладић Виктор из Бачког Петровца ул. Новосадска бр. 14, осуђеник у Казнено-поправном заводу у Сремској Митровици (МБ: 597/13), поднео је захтев за једнократну новчану помоћ надлежном првостепеном органу Центру за социјални рад Општине Бачки Петровац, и то за хало-картице, додатну хигијену, за прибор за писање и слање писама, те за лекове Арцоксиа и Аланерв.

Решењем првостепеног органа бр. 55330-59/2016 од 03.02.2016. године странки је признато право на једнократну новчану помоћ у износу од 805,94 динара, и то: 705,94 динара за лек Арцоксиа и 100 динара за трошкове слања новца уплатницом, уз образложење да осуђеници месечно добијају хигијенски пакет и све остало што им припада у складу са законом а да је лек Аланерв витамински суплемент који се не налази у Регистру суплемената РС, нити је одобрен од стране ресорног министарства, те је његова цена недоступна.

Против решења првостепеног органа странка је поднела жалбу дана 12.02.2016. године, у којој наводи: да су направљени велики пропусти првостепеног органа поводом признавања једнократне новчане помоћи; да износ од 705,94 динара није прикладан за намиривање неопходних потреба осуђеника; да му је помоћник покрајинског секретара за здравље, социјалну политику и демографију АП Војводине Гојко Вујновић, доставио допис да испуњава све услове за добијање једнократне новчане помоћи због немогућности обезбеђивања основних животних намирница; да је првостепени орган доставио наведеном помоћнику покрајинског секретара извештај бр. 55403-1099/15-02 од 17.12.2015. године у којем је наведено да је првостепени орган у више наврата омогућио странки остваривање права на једнократну новчану помоћ и личне контакте са децом и да ће и убудуће помагати странки у оквиру својих надлежности; да наводи поменутог извештаја нису тачни јер му је признато право на једнократну новчану помоћ само једном; да је у Покрајинском секретаријату за здравље, социјалну политику и демографију АП Војводине добио информацију да право на једнократну новчану помоћ може да оствари највише

три пута једне календарске године с тим што износ овог права не може бити већи од 80% просечне плате запосленог; да просечна плата на нивоу Републике Србије износи 46.000 динара а 80% износи 36.800 динара, што је његово законско следовање због немогућности обезбеђивања животних и здравствених намирница; да је тачно да му се доводе малолетни синови у посету; да је учињена грешка у образложењу решења првостепеног органа бр. 55330-59/2016 од 03.02.2016. године, односно да је рођен 25.09.1977. а не 25.08.1977. године; да није дефинитивно способан за посао већ са повредама и квалификован за лакше физичке послове а да у КПЗ нема довољно радних места; да КПЗ обезбеђује месечни хигијенски пакет који садржи 1 сапун, 1 бријач, 2 ролне тоалет папира, 1 пасту за зубе а остатак хигијене осуђеник купује о свом трошку у заводској кантини јер то није довољно; да КПЗ даје три оброка дневно јутарњу суву храну, у подне кувану а увече некад суву некад кувану и уз сваки оброк четврт хлеба а остатак осуђеник купује о свом трошку у заводској кантини; да осуђеник о личном трошку купује хало картице за телефонску говорницу, као и прибор за писање и слање писама; да здравствена установа пружа услуге лечења у складу са могућностима те да долазе и лекари специјалисти из градске болнице; да му је лекар специјалиста преписао два лека која мора обавезно користити, те да су оба лека у продаји а њихова цена је доступна и може се проверити на сајту www.nadjilek.rs; да му је центар за социјални рад остао дужан новчани износ из 2014. године 2 уплате, у 2015. години 3 уплате, укупно 5 једнократних новчаних помоћи; те да му је покрајински секретар рекао да треба да тражи остваривање права за које испуњава услове због немогућности обезбеђивања основних животних намирница.

Поводом изјављене жалбе надлежни другостепени орган Општинско веће Општине Бачки Петровац је донело решење бр. 016-4/92-2015 од 13.04.2015. године, којим је жалба одбијена као неоснована и потврђено првостепено решење као правилно и на закону засновано.

Против другостепеног решења странка је покренула управни спор поводом којег је донета пресуда Управног суда – Одељење у Новом Саду бр. III-8 У 7780/16 од 20.11.2018. године, којом је поништено другостепено решење, и предмет је враћен Општинском већу Општине Бачки Петровац на поновно одлучивање. У образложењу пресуде се наводи да је другостепено решење донео колегијални орган а да се у списима предмета не налази записник са седнице колегијалног органа из кога би се утврдили подаци о личном саставу колегијалног органа и да ли је постојао кворум за рад и одлучивање колегијалног органа, те да су учињене битне повреде правила поступка прописане одредбама члана 69. Закона о општем управном поступку, будући да се без записника не може утврдити да ли је седница другостепеног органа одржана, нити да ли је на њој донето оспорено решење.

У чл. 69. ст. 2. Закона о управним споровима стоји: „Ако према природи ствари у којој је настао управни спор треба уместо поништеног управног акта донети други, надлежни орган је дужан да тај акт донесе без одлагања, а најкасније у року од 30 дана од дана достављања пресуде, при чему је надлежни орган везан правним схватањем суда, као и примедбама суда у погледу поступка.“

Општинско веће Општине Бачки Петровац је у поновном поступку у овој управној ствари најпре утврдило да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица. Затим је, ценећи наводе жалбе, првостепено решење и списе предмета, утврђено да се у списима предмета не налазе докази на основу којих је првостепени орган утврдио одлучне чињенице за решавање ове управне ствари, које је навео у образложењу првостепеног решења, и то: доказ на основу којег је утврђено да се лекови Арцоксиа и Аланерв не налазе на позитивној листи РФЗО; доказ да је лек Аланерв витамински суплемент који се не налази у Регистру суплемената РС и није одобрен од стране ресорног министарства а да је његова цена недоступна; те доказ о начину на који је утврђена висина једнократне новчане помоћи, односно тржишна цена лека Арцоксиа и трошкови слања новца уплатницом.

У чл. 110. ст. 1. и 5. Закона о социјалној заштити стоји: „Једнократна помоћ је помоћ која се обезбеђује лицу које се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе, као и лицу које се упућује на домски или породични смештај, а које нема средстава да обезбеди одећу, обућу и трошкове превоза неопходне за реализацију смештаја. Ближе услове и начин остваривања и висину једнократне помоћи прописује јединица локалне самоуправе.“

У чл. 20. ст. 1. Одлуке о пружању услуга социјалне заштите и правима у области социјалне заштите у Општини Бачки Петровац стоји: „Једнократна новчана помоћ обезбеђује се кориснику који се изненада или тренутно нађе у стању социјалне потребе као и кориснику: - који се упућује на домски или породични смештај а нема средстава за одећу, обућу и трошкове превоза; - који је преминуо, без средстава и имовине као и без сродника у обавези или могућности издржавања, за сношење (минималних) трошкова сахране; - НН кориснику који је преминуо на територији општине.“

Сходно цитираним одредбама закона и одлуке, у поступку признавања права на једнократну новчану помоћ, првостепени орган је дужан да утврди да ли се странка нашла у стању социјалне потребе, које је наступило изненада или тренутно.

У чл. 149. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку стоји: „Чињенице на основу којих се доноси решење (одлучне чињенице) утврђују се доказима. Као доказ могу се употребити сва средства подесна за утврђивање стања ствари и која одговарају поједином случају, као што су: исправе, искази сведока, изјаве странака, налази и мишљења вештака, увиђај.“.

У чл. 232. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку стоји: „Кад другостепени орган утврди да су у првостепеном поступку одлучне чињенице непотпуно или погрешно утврђене, да се у поступку није водило рачуна о правилима поступка која су од утицаја на решење ствари, или да је диспозитив побијаног решења нејасан или је у противречности са образложењем, он ће допунити поступак и отклонити наведене недостатке сам или преко првостепеног органа или замољеног органа. Ако другостепени орган нађе да се на основу чињеница утврђених у допуњеном поступку управна ствар мора решити друкчије него што је решена првостепеним решењем, он ће својим решењем поништити првостепено решење и сам решити управну ствар. Ако другостепени орган нађе да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити првостепени орган, он ће својим решењем поништити првостепено решење и вратити предмет првостепеном органу на поновни поступак. У том случају, другостепени орган је дужан својим решењем да укаже првостепеном органу у ком погледу треба допунити поступак, а првостепени орган је дужан у свему да поступи по другостепеном решењу и да, без одлагања, а најдоцније у року од 30 дана од дана пријема предмета, донесе ново решење. Против новог решења странка има право на жалбу.“.

Имајући у виду напред наведено, Општинско веће Општине Бачки Петровац је утврдило да првостепени орган учинио битну повреду правила поступка прописаних чл. 149. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку, те да су у првостепеном поступку одлучне чињенице непотпуно и погрешно утврђене, будући да се у списима предмета не налазе докази на основу којих је првостепени орган утврдио одлучне чињенице, а на основу којих је донео првостепено решење. Имајући у виду природу ове управне ствари закључено је да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити првостепени орган.

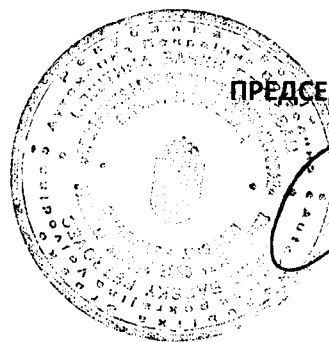
Стога је у складу са чл. 232. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку одлучено да се првостепено решење поништи и предмет врати првостепеном органу, који ће у поновном поступку поступити по примедбама овог органа и отклонити наведене недостатке, тако што ће у овој управној ствари поново спровести поступак доказивања и утврдити да ли се странка налази у стању социјалне потребе које је наступило изненада или тренутно, и на основу утврђеног чињеничног стања донети ново на закону засновано решење, водећи рачуна о правилном начину утврђивања одлучних чињеница.

Имајући у виду све наведено одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово решење је коначно. Против овог решења се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

Доставити:

1. Аладић Виктору из Бачког Петровца ул. Новосадска бр. 14, осуђенику у Казнено-поправном заводу у Сремској Митровици (МБ: 597/13);
2. Првостепеном органу са списима предмета;
3. Архиви овог органа.



ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНСКОГ ВЕЋА
Срђан Симић